

РЕШЕНИЕ № 514

ПЛОВДИВ 12.12.2016 г.
В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛОВДИВСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ – XXIII-ти с-в, в закритото заседание на дванадесети декември през две хиляди и шестнадесета година в състав:

СЪДИЯ: ГРЕТА ЧАКАЛОВА

разгледа докладваното от Съдията Чакалова т.д. 713 по описа за 2016 година и констатира следното:

Производство по реда на чл.25 ЗТР.

Обжалван е Отказ с рег. № 20161015160413/18.10.2016 год. на Агенция по вписванията за вписване на промяна в начина на представяване по партидата на „Тех Парк Оптела“ АД, ЕИК 825397012.

Жалбоподателят „Тех Парк Оптела“ АД, ЕИК 825397012, Пловдив, ул.“Вълко Шопов“ 14 моли отказът да се отмени като неправилен и незаконосъобразен по съображения, изложени в жалбата.

Съдът, след като обсъди възраженията в жалбата и като се запозна с приложенияте от Агенцията по вписване писмени доказателства, счита, че жалбата е процесуално допустима, тъй като:

- изхожда от активно легитимирана страна в процеса (заявител в производството по вписване пред Агенцията по вписване);
- насочена е против акт, който подлежи на съдебен контрол (чл. 25, ал. 4 ЗТР);
- подадена е в преклузивния 7- дневен срок за обжалване по чл. 25, ал.1 ЗТР.

Разгледана по същество, жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

С Отказ с рег. № 20161015160413/18.10.2016 год. на Агенция по вписванията за вписване промени по Заявление вх. № 20161015160413/15.10.2016 се отказва вписване на обстоятелства относно промяна в начина на представителство, като се аргументира отказът с противоречие по чл.26, ал.4 от Устава на дружеството, а именно: иска се вписване на промяна в начина на представителство на дружеството, като дружеството ще се представлява от Петър Нейчев и Петър Стайков – самостоятелно и от Нейчо Нейчев и Неделчо Питропски – само заедно, като същевременно в чл.26, ал.4 от Устава на дружеството се предвижда, че когато юридическите лица – членове на съветите са определили повече от един представител в СД, всеки представител може да представлява юридическото лице поотделно.

Съдът не споделя това становище по следните причини:

Вярно е, че в чл.26, ал.4 от Устава на дружеството се предвижда, че когато юридическите лица – членове на съветите са определили повече от един представител в СД, всеки представител може да представлява юридическото лице поотделно, което обаче не влиза в противоречие с взетото решение дружеството „Корпорация за технологии и иновации“ АД да се представлява в СД на „Тех Парк Оптела“ АД от Петър Нейчев и Петър Стайков – самостоятелно и от Нейчо Нейчев и Неделчо Питропски – само заедно, тъй като в чл.26, ал.4 от Устава се създава една възможност – може да представляват дружеството поотделно, а не се налага императивно правило, задължение - представляват дружеството само поотделно, т.е. органът при вземане на решението прави преценка и избор относно начина на представителство. В случая решението на СД на „Корпорация за технологии и иновации“ АД, което е член на СД на „Тех Парк Оптела“ АД, определя начин на представителство, което е съобразено както с регламента на Закона, така и с устава на дружествата „Тех Парк Оптела“ АД и „Корпорация за технологии и иновации“ АД. В тази връзка Съдът намира отказа за незаконосъобразен и като такъв следва да се отмени.

Ето защо Съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Отказ 20161015160413/18.10.2016 г. на АВ по партидата на „Тех Парк Оптела“ АД, ЕИК 825397012, Пловдив, ул.“Вълко Шопов” 14

ЗАДЪЛЖАВА Агенция по вписванията да извърши вписването на промяна в начина на представителство на „Корпорация за технологии и иновации“ АД в СД на „Тех Парк Оптела“ АД по партидата на „Тех Парк Оптела“ АД, ЕИК 825397012, Пловдив, ул.“Вълко Шопов” 14 по Заявление вх.№ 20161015160413/15.10.2016 г.

Решението е окончателно

СЪДИЯ:



Решението е обявено в регистъра
по чл. 225 от ЗОТГВК
на дат 13.12.2016г.
том XXII
№ 2105
страница 11
Секретар [Signature]